

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МБОУ СОШ п.Красноглинный
Протокол № 8 от 21 июня 2016г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ СОШ п.Красноглинный
_____Е.Г.Тренихина

**Положение о системе оценивания учебных
достижений обучающихся
на уровне основного общего и среднего общего
образования**

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся (далее Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом МБОУ СОШ П.КРАСНОГЛИННЫЙ(далее - школа).

1.2. Школа, в установленном законодательством Российской Федерации порядке, несет ответственность за качество образования и его соответствие государственным образовательным стандартам, за адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса, за соответствие их возрастным психофизическим особенностям обучающихся, требованиям охраны их жизни и здоровья.

1.3. Школа самостоятельна в выборе системы оценок, форм, порядка и периодичности промежуточной аттестации, что регулируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2. Контрольные работ по учебным предметам.

2.1. Итоговые контрольные работы проводятся по итогам изучения крупных тем, четвертей, учебного года.

2.2. Текущие контрольные и проверочные работы включены в календарно-тематическое планирование, могут проводиться по итогам отдельного урока, серии уроков, отдельной учебной темы.

3. Нормы оценивания учебных достижений обучающихся

3.1. Нормы оценивания учебных достижений обучающихся определены как единые для отдельных видов работ обучающихся, так и по отдельным учебным предметам (Приложение 1 к настоящему Положению).

4. Права и обязанности учителя

4.1. Учитель обязан использовать в своей работе систему оценивания учебных достижений обучающихся, определенную данным Положением.

4.2. Учитель имеет право на разработку различных видов контрольно-измерительных материалов.

4.3. Контроль качества оценивания всех видов деятельности обучающихся осуществляется заместителями директора по учебно-воспитательной работе и руководителями методических объединений.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Оценивание теста

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
 «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
 «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
 «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Оценка выступления с использованием электронной презентации

Баллы:	Границы выставления отметок	Баллы
0 - позиция отсутствует	51– 63 б – оценка «5»	
1 – слабо	36 – 50 б – оценка «4»	
2 – хорошо	21 – 35 б – оценка «3»	
3 - отлично	менее 20 б – оценка «2»	
Структура (до 9 баллов)		
– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов)		
– наличие титульного слайда		
– оформлены ссылки на все использованные источники		
Текст на слайдах (до 6 баллов)		
– текст на слайде представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список), без полных предложений		
– наиболее важная информация выделяется с помощью цвета, размера, эффектов анимации и т.д.		
Наглядность (до 9 баллов)		
– иллюстрации помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания		
– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением		
– используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)		
Дизайн и настройка (до 12 баллов)		
– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания		
– для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления		
– текст легко читается		
– презентация не перегружена эффектами		
Содержание (до 9 баллов)		
– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы)		
– содержит ценную, полную, понятную информацию по теме проекта		
– ошибки и опечатки отсутствуют		
Требования к выступлению (до 18 баллов)		
– выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи		
– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории		
– электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его		
– выступающий обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней		
– при необходимости выступающий может легко перейти к любому слайду своей презентации		
– в выступлении отражен вклад каждого участника в работу группы (по возможности)		
СУММА БАЛЛОВ		

Оценка учебного реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «5»;
- 70 – 75 баллов – «4»;
- 51 – 69 баллов – «3»;
- мене 51 балла – «2».

Оценивание исследовательской, проектной работы

Отметка	Критерии оценки
«5»	Работа носит исследовательский характер; использованы специализированные издания или использованы уникальные литературные источники; при выполнении работы, в процессе выполнения работы интересы школьника вышли за рамки школьной программы; в ней получены новые данные; особо отмечается, если работа может быть использована в учебных целях; работа структурирована, прекрасно оформлена, описание четко, последовательно, понятно, грамотно или работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы
«4»	Работа носит исследовательский характер; автор использовал широко известные данные, специализированные издания, уникальные литературные источники; при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы или в работе доказан уже установленный факт; работа структурирована, аккуратно оформлена; работа строится вокруг новых идей, оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно
«3»	Работа носит реферативный характер, использован учебный материал школьного курса; в работе доказан уже установленный факт, в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, традиционная тематика, работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно
«2»	Работа носит конспективный характер, тема не раскрыта, в работе плохо просматривается структура работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно

Нормы оценок по учебному предмету «Русский язык»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	Ученик - полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике. привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик - даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала. Эта отметка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Оценка диктанта

Вид диктанта	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая +1 негрубая пунктуационная	• 2 орфографические + 2 пунктуационные; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные; • 0 орфографических + 4 пунктуационные	• 4 орфографическая + 4 пунктуационные; • 3 орфографические + 5 пунктуационных; • 0 орфографических + 7 пунктуационных; • 6 орфографических + 6 пунктуационных	• 7 орфографических +7 пунктуационных • 6 орфографических +8 пунктуационных; • 5 орфографических+9 пунктуационных; • 8 орфографических +6 пунктуационных
	1\1	2\2 1\3 0\4	4\4 3\5 0\7 6\6	7\7 6\ 5\9 8\6
Словарный	0	1-2	3-4	до 7

Оценка дополнительного задания к диктанту

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
уровень выполнения задания	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены не менее 3/4 всех заданий	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий	Не выполнено более половины заданий

Оценка сочинений и изложений

	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: •2 \ 2 \ 3 1 \ 3 \ 3 0 \ 4 \ 3 г. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из трех орфографических бок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 0 \ 5 \ 7 1 \ 4-7 \ 4 2 \ 3-6 \ 4 4 \ 4 \ 4 3 \ 5 \ 4</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного тоста 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; — 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических</p>

Нормы оценок по учебному предмету «Литература»

Оценка устного ответа

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно;
- речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Отметка	Критерии оценки
«5»	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.
«4»	оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста

	изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.
«3»	оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения, об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеров и поступков главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, о знании основных вопросов теории, но о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; об ограниченных навыках разбора и о недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трёх ошибок в содержании ответа или иных недостатков в композиции и языке ответа.
«2»	оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится при соблюдении всех перечисленных условий
«4»	ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.
«3»	ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).
«2»	ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценка сочинения

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится за сочинение - глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, умение делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; - допускаются одна-две неточности в содержании.
«4»	ставится за сочинение - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от неё; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логичное и последовательное в изложении содержания; - написанное правильным литературным языком; стилистически соответствующее содержанию; - допускаются две-три неточности в содержании, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.
«3»	ставится за сочинение, в котором - в основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на вопрос, сформулированный в теме, допущены отклонения от неё, или допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

	- обнаруживается удовлетворительное владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочётов (ошибок).
«2»	ставится за сочинение, которое - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; - отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок; - по объёму менее рекомендованного минимума (в старших классах минимальный рекомендуемый объём составляет 200 слов при условии, что сочинение пишется в течение одного академического часа).

Нормы оценок по учебному предмету «Иностранный язык»

Оценка чтения с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.
«3»	ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
«2»	выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Оценка чтения с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).
«4»	выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Оценка чтения с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.
«2»	выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
«4»	ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу

Оценка говорения (высказывание в форме рассказа, описания)

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько за-медлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Оценка говорения (участие в беседе)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка письменной речи

Отметка	Критерии оценки
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценка письменных работ

Виды работ	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Нормы оценок по учебному предмету «Математика»

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии оценки
«5»	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»	если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа: допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

	имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала: допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

Нормы оценок по учебному предмету «Информатика», «Информатика и ИКТ»

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии оценки
«5»	Выставляется, если ученик - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
«4»	выставляется, если ответ имеет один из недостатков: - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

	- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
«3»	выставляется, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	выставляется, если не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка	Критерии оценки
«5»	- работа выполнена полностью; - при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
«4»	- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения. - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
«2»	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию

Отметка	Критерии оценки
«5»	работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не

	являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
«3»	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка практической работы

Отметка	Критерии оценки
«5»	- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
«4»	работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Нормы оценок по учебному предмету «История», «История России. Всеобщая история»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. <input type="checkbox"/> Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. <input type="checkbox"/> Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. <input type="checkbox"/> Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов

	<p>и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. <input type="checkbox"/> Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. <input type="checkbox"/> Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. <input type="checkbox"/> Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. <input type="checkbox"/> Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. <input type="checkbox"/> Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. <input type="checkbox"/> Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. <input type="checkbox"/> При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. <input type="checkbox"/> Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. <input type="checkbox"/> Полностью не усвоил материал.

Оценка работы с историческим источником

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> установил тип источника и время (дату) его появления; <input type="checkbox"/> извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; <input type="checkbox"/> сопоставил факты нескольких исторических источников, применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и др.) для объяснения содержания исторического источника; <input type="checkbox"/> дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии; <input type="checkbox"/> привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; <input type="checkbox"/> аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> определил тип источника и историческую эпоху его появления; <input type="checkbox"/> извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в т проблему; <input type="checkbox"/> сопоставил факты нескольких исторических источников; <input type="checkbox"/> применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника: прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; <input type="checkbox"/> привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; <input type="checkbox"/> на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; <input type="checkbox"/> попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на

	<p>информацию источника;</p> <p><input type="checkbox"/> не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к т источника.</p>
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <p><input type="checkbox"/> не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;</p> <p><input type="checkbox"/> не увидел проблему и не смог ее сформулировать;</p> <p><input type="checkbox"/> пересказал текст источника без его комментирования;</p> <p><input type="checkbox"/> или дал ответ не в контексте задания.</p>

Оценка работы с исторической картой

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <p><input type="checkbox"/> читает легенду карты;</p> <p><input type="checkbox"/> правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;</p> <p><input type="checkbox"/> раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.</p>
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <p><input type="checkbox"/> допускает неточности при чтении легенды карты;</p> <p><input type="checkbox"/> описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;</p> <p><input type="checkbox"/> затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;</p> <p><input type="checkbox"/> не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.</p>
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <p><input type="checkbox"/> допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;</p> <p><input type="checkbox"/> не соотносит историческую информацию с картой;</p> <p><input type="checkbox"/> не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.</p>
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <p><input type="checkbox"/> не умеет читать легенду карты;</p> <p><input type="checkbox"/> не распознает историческую информацию, представленную на карте;</p> <p><input type="checkbox"/> отказался работать с контурной картой.</p>

Нормы оценок по учебному предмету «Обществознание»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p><input type="checkbox"/> Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.</p> <p><input type="checkbox"/> Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.</p> <p><input type="checkbox"/> Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.</p>
«4»	<p><input type="checkbox"/> Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности,</p>

	<p>при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. <input type="checkbox"/> Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. <input type="checkbox"/> Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. <input type="checkbox"/> Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. <input type="checkbox"/> Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. <input type="checkbox"/> Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. <input type="checkbox"/> Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. <input type="checkbox"/> Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. <input type="checkbox"/> При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. <input type="checkbox"/> Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. <input type="checkbox"/> Полностью не усвоил материал.

Оценка письменной работы

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; <input type="checkbox"/> сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; <input type="checkbox"/> увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; <input type="checkbox"/> сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; <input type="checkbox"/> аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; <input type="checkbox"/> продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); <input type="checkbox"/> предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; <input type="checkbox"/> увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; <input type="checkbox"/> при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; <input type="checkbox"/> обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; <input type="checkbox"/> в оформлении работы допустил неточности.
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; <input type="checkbox"/> почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; <input type="checkbox"/> попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; <input type="checkbox"/> не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; <input type="checkbox"/> не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; <input type="checkbox"/> собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) аргументация отсутствует; <input type="checkbox"/> информация дана не в контексте задания.

Оценка эссе

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, <input type="checkbox"/> раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; <input type="checkbox"/> аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; <input type="checkbox"/> продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.)
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; <input type="checkbox"/> увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; <input type="checkbox"/> аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; <input type="checkbox"/> обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); <input type="checkbox"/> не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; <input type="checkbox"/> увидел проблему, но не смог ее сформулировать; <input type="checkbox"/> попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; <input type="checkbox"/> представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; <input type="checkbox"/> аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; <input type="checkbox"/> не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; <input type="checkbox"/> не раскрыл проблему; <input type="checkbox"/> собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); <input type="checkbox"/> аргументация отсутствует; <input type="checkbox"/> информация дана не в контексте задания.

Нормы оценок по учебному предмету «География»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; <input type="checkbox"/> Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяют дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. <input type="checkbox"/> Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; <input type="checkbox"/> Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям <input type="checkbox"/> Хорошо знает карты и использует ее, верно решает географические задачи.
«4»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. <input type="checkbox"/> Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; <input type="checkbox"/> Демонстрирует неточности в изложении географического материала; <input type="checkbox"/> Дает неполные определения понятий, допускает незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; <input type="checkbox"/> Понимает основные географические взаимосвязи; <input type="checkbox"/> Знает карты и умеет ею пользоваться; <input type="checkbox"/> При решении географических задач делает второстепенные ошибки.
«3»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; <input type="checkbox"/> Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; <input type="checkbox"/> Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. <input type="checkbox"/> Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; <input type="checkbox"/> Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; <input type="checkbox"/> Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; <input type="checkbox"/> Отвечал неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; <input type="checkbox"/> Обнаружил недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника

	<p>(записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Слабо знает географическую номенклатуру, у него отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.); <input type="checkbox"/> Карту знает недостаточно, показ на ней сбивчивый; только при помощи наводящих вопросов улавливает географические связи.
«2»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. <input type="checkbox"/> Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; <input type="checkbox"/> Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; <input type="checkbox"/> При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. <input type="checkbox"/> Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка	Критерии оценки
"5"	<p>ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ выполнил работу без ошибок и недочетов; ▪ допустил не более одного недочета.
"4"	<p>ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не более одной негрубой ошибки и одного недочета; ▪ или не более двух недочетов.
"3"	<p>ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не более двух грубых ошибок; ▪ или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; ▪ или не более двух-трех негрубых ошибок; ▪ или одной негрубой ошибки и трех недочетов; ▪ или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
"2"	<p>ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3"; ▪ или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка практических работ

Отметка	Критерии оценки
"5"	<p>Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.</p> <p>Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.</p> <p>Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.</p>
"4"	<p>Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <p>Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).</p> <p>Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</p> <p>Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.</p>
"3"	<p>Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания</p>

	теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
"2"	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Нормы оценок по учебному предмету «Физика»

Отметка устных ответов

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики: строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов
«4»	ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5. но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
«3»	ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
«2»	ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов
«4»	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
«3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых с бок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
«2»	ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено v 2/3 всей работы

Оценка практических работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно

	выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

* Во всех случаях отметка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Характер ошибок

Ошибка считается <i>грубой</i> , если учащийся показывает	<input type="checkbox"/> Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения. <input type="checkbox"/> Неумение выделить в ответе главное. <input type="checkbox"/> Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений: неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. <input type="checkbox"/> Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. <input type="checkbox"/> Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов. <input type="checkbox"/> Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. <input type="checkbox"/> Неумение определить показание измерительного прибора. <input type="checkbox"/> Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
К <i>негрубым</i> ошибкам относятся:	<input type="checkbox"/> Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. <input type="checkbox"/> Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. <input type="checkbox"/> Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. <input type="checkbox"/> Нерациональный выбор хода решения.
Недочетами <i>считаются</i> :	<input type="checkbox"/> Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач. <input type="checkbox"/> Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. <input type="checkbox"/> Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. <input type="checkbox"/> Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. <input type="checkbox"/> Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценок по учебному предмету «Химия»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.
«4»	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
«3»	- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

«2»	- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка	Критерии оценки
«5»	- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; - эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; - проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).
«4»	- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.
«3»	- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.
«2»	- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; - работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка	Критерии оценки
«5»	в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом
«4»	в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок
«3»	в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах
«2»	- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. - отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
«4»	ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.
«3»	работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
«2»	работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, работа не выполнена.

Нормы оценок по учебному предмету «Биология»

Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание биологической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми

	примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов
«4»	ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
«3»	ставится, если учащийся правильно понимает биологическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса биологии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
«2»	ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Отметка письменных контрольных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно

Характер ошибок

Ошибка считается <i>грубой</i> , если учащийся	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; <input type="checkbox"/> не умеет выделить в ответе главное; <input type="checkbox"/> не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение; <input type="checkbox"/> не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы; <input type="checkbox"/> не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; <input type="checkbox"/> не умеет определять показание измерительного прибора; <input type="checkbox"/> нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
К <i>негрубым</i> ошибкам относятся:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; <input type="checkbox"/> ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; <input type="checkbox"/> пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; <input type="checkbox"/> нерациональный выбор хода решения.
<i>Недочетами</i> считаются:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; <input type="checkbox"/> арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;

	<input type="checkbox"/> отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; <input type="checkbox"/> небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков; <input type="checkbox"/> орфографические и пунктуационные ошибки
--	---

Оценка за практические и лабораторные работы

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. <input type="checkbox"/> Самостоятельно и рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. <input type="checkbox"/> Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. <input type="checkbox"/> Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
«4»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. <input type="checkbox"/> При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.
«3»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. <input type="checkbox"/> подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. <input type="checkbox"/> проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. <input type="checkbox"/> допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.
«2»	<p>ставится, если ученик</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. <input type="checkbox"/> Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Оценка за наблюдением объектов

Отметка	Критерии оценки
«5»	ставится, если ученик правильно проводит наблюдение по заданию учителя, выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса, грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.
«4»	ставится, если ученик правильно проводит наблюдение по заданию учителя, допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные; небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.
«3»	ставится, если ученик допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них; допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

«2»	ставится, если ученик допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя, неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса; допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.
-----	--

Нормы оценок по учебному предмету «Музыка»

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства - этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии, специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2». Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально-нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

Отметка	Критерии оценки
«5»	Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении; - активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; - рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях
«4»	Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»
«3»	Отсутствия соответствия перечисленным критериям на оценку «4»

Нормы оценок по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Отметка	Критерии оценки	
	Устный ответ	Практическая работа (опыт художественно-творческой деятельности)
«5»	Учащийся знает и понимает: - основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств; - основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция); - выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения; - наиболее крупные художественные музеи России и мира; - значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;	Учащийся умеет: - применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности; - анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива композиция); - ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения; - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: - восприятия и оценки произведений искусства; - самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера); - самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.
«4»	Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем не достаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.	Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.
«3»	Учащийся демонстрирует общие	Учащийся:

	<p>представления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о пластических и сценических видах искусства; - различных жанрах и видах изобразительного искусства; - в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества. - допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий; 	<ul style="list-style-type: none"> - допускает неточности в анализе работ своих товарищей; - не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи); - не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства; - не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.
--	---	---

Нормы оценок по учебному предмету «Мировая художественная культура»

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>знает и понимает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изученные направления и стили мировой художественной культуры; - шедевры мировой художественной культуры; - особенности языка различных видов искусств; Подробно, ясно и аргументированно излагает: - изученные произведения и соотносит их с определенной эпохой, стилем, направлением; - привлекает необходимый иллюстративный материал и фрагменты музыкальных произведений для ответа на вопросы, точно передает фактический материал. <p>Устанавливает стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства; Пользуется различными источниками информации о мировой художественной культуре и необходимыми искусствоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Демонстрирует личное, толерантное отношение к миру, способность воспринимать национальную культуру как неотъемлемую составляющую мировой культуры. Выполняет учебные и творческие задания (доклады, сообщения, проекты)</p>
«4»	<p>Предъявляются те же требования, что и к ответу на «отлично», но при ответе допускаются неточности, не искажающие при этом общего культурологического знания.</p>
«3»	<p>Учащийся пытается объяснить то или иное культурологическое явление, при этом, не проникая в глубину культурных эпох и конкретных шедевров, ответ не отличается аргументированностью собственных суждений. отсутствует композиционная стройность ответа.</p>

Предложенная отметка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально. Силой воздействия различных видов искусств в их комплексе способствовать развитию школьника формированию его духовного и эстетического опыта. В структурировании программного содержания предусмотрены широкие возможности для реализации личностно-ориентированного подхода проявляемого в вариативности и дифференцированном характере заданий: содержание урока реализуется в соответствии с личностными особенностями учащихся и конкретными задачами их воспитания и развития.

Нормы оценок по учебному предмету «Технология»

Отметка	Критерии оценки
	<i>Оценка проектной деятельности</i>
«5»	<p>Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.</p>
«4»	<p>Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок</p>
«3»	<p>Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в</p>

	конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.
«2»	Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.
<i>Примерные нормы оценки знания</i>	
«5»	Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
«3»	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«2»	Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.
<i>Примерные нормы оценки практической работы</i>	
«5»	Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.
«4»	Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.
«3»	Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
«2»	Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.
<i>Приемы труда</i>	
«5»	Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«4»	Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«3»	Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«2»	Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).
<i>Норма времени (выработки)</i>	
«5»	Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
«4»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 10-15 %; 7-й класс - на 5-10 %.
«3»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 15-20 %; 7-й класс - на 10-15 %.
«2»	Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 30 %; 7-й класс - на 25 %.
<i>Качество изделия</i>	
«5»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований: а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и Т-Д-);в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.
«4»	Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина + 1-2 мм, металл + 0,5-1 мм.
«3»	Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина + 3 мм. металл + 1,5 мм.
«2»	Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен

брак.

Нормы оценок по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Отметка	Критерии оценки
«5»	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет
«3»	обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки
«2»	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Нормы оценок по учебному предмету «Физическая культура»

В пределах доступного учащиеся должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др. Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок.

Отметка	Критерии оценки
«5»	упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.
«4»	упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.
«3»	упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
«2»	упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.